



21 באוקטובר 2025

לכבוד

עו"ד רן כהן ניסן

מנהל האגף המשפטי בהתאחדות לכדורגל בישראל

בדואר אלקטרוני

הנדון: סעיף 17 לתקנון היסוד – קיום ישיבות באמצעים אלקטרוניים

בתפקידי כיועץ המשפטי להתאחדות התבקשתי לחוות דעתי ביחס לאפשרות קיום ישיבות באמצעים אלקטרוניים בשים לב לאמור בסעיף 17 לתקנון היסוד:

קיום ישיבות באמצעים אלקטרוניים	17. בהתקיים מצב חירום ו/או כוח עליון שאיננו מאפשר כינוס מוסדות ההתאחדות (לרבות אך לא רק: אסיפה כללית, הנהלה, מזכירות, ועדות) וכן איננו מאפשר כינוס המוסדות השיפוטיים של ההתאחדות, ניתן יהיה לכנס ישיבות ודיונים במוסדות אלו באמצעים אלקטרוניים המאפשרים לראות ולשמע את כל המשתתפים. ²
-----------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

להלן חוות דעתי:

1. הוראה סעיף 17 לתקנון היסוד, לנוכח האמצעים הטכנולוגיים המתקדמים הקיימים כיום ומאפשרים לראות ולשמע את כל המשתתפים וכן להתחשב ברצונם להתבטא, לשאול, להציג עמדות וכו', ללא הפרעה ובהתחשב בכך שחלק גדול מ
2. עבודת ההתאחדות, כמו גם ארגונים אחרים דומים, נעשית כיום באמצעות היוועדות חזותית, תוך היעזרות באמצעים הטכנולוגיים (לרבות קיום דיונים בבתי משפט אזרחיים, לרבות שמיעת עדויות במקרים מתאימים) – נראה כי ברירת המחדל המחייבת נוכחות פיזית הקבועה בתקנון – אינה משקפת מצב רצוי ודומה כי היא אנכרוניסטית.
3. יתירה מזו – לנוכח השינוי בהרגלי הציבור, כתוצאה מן השימוש הגובר באמצעים הטכנולוגיים, ובנוהגים שהשתרשו עם הגברת השימוש באמצעים הטכנולוגיים המשופרים, לרבות בדיונים מרובי משתתפים, נוצר חשש כי מקום בו לא תינתן אפשרות לנוכחות באמצעות היוועדות חזותית, יהיה קשה, עד בלתי אפשרי, להגיע למצב בו מתקיים בקביעות קוורום מספיק באורגנים השונים של ההתאחדות. התוצאה המסתברת של מצב זה הוא חשש לקושי לקיים שגרת דיונים הכרחיים וסרבול ניהולי, עד כדי סכנת שיתוק.
4. לנוכח אלו – ובמיוחד לנוכח המצב שהתגבש בנוהג (בין היתר לנוכח מצב החירום המתמשך) לפיו בכל דיוני האורגנים בהתאחדות ניתנת האפשרות, בנוסף לנוכחות פיזית, גם להצביע, להתבטא בחופשיות ולהגיב לדברים הנאמרים – גם באמצעי היוועדות חזותית – סבורני כי באיזון שבין פירוש דווקני להוראת התקנון המחייבת נוכחות פיזית כברירת מחדל, לבין האינטרס הברור בכורח לקיים שגרת דיונים, כינוסים ואסיפות, בקוורום מתאים, מתוך רצון לשמור על תפקוד תקין של הגופים מקבלי החלטות בהתאחדות – נוטה הכף לכיוון פרשנות המאפשרת לחברי האסיפה הכללית בחירה בין חלופה של נוכחות פיזית לבין חלופה של נוכחות מרחוק באמצעים טכנולוגיים מתאימים.



5. עם זאת – אבקש להביא לידיעת כל המוזמנים לאסיפה את הבחירה הנתונה להם מבעוד מועד, כדי לאפשר למי שמתנגד לכך להשמיע דעתו בטרם קיום האסיפה ובצד זאת – להקפיד על התאמת האמצעים הטכנולוגיים אשר יעמדו לרשות המשתתפים למטרת האסיפה (דהיינו יכולת להתבטא בכפוף לקבלת רשות דיבור, להבעת עמדה, להצבעה ולתגובה על דברי אחרים).

בכבוד רב,

עמית פינס, עו"ד
היועץ המשפטי